дело № 5-526-2004/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

15 апреля 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П., (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Ларионова А.Ю., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*, паспортные данные: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

06.03.2025 в 22 час. 14 мин. на 23 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск подъезд к городу Сургут Нефтеюганского района, водитель Ларионов А.Ю. управляя транспортным средством \*\*\* г/н \*\*\* совершил обгон грузового транспортного средства в составе п/п с выездом на полосу дороги, предназначенную для движения встречных транспортных средств в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен», тем самым совершил повторное административное правонарушение в течении года по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, постановление №\*\*\*, чем нарушил п. 1.3 Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090.

В судебном заседании Ларионов А.Ю. пояснил, что с учетом исследованных доказательств, согласен что совершил маневр обгон в зоне действия знака 3.20 «обгон запрещен», событием административного правонарушения, изложенного в протоколе об административном правонарушении, замечаний к протоколу не имеет. Вместе с тем указал, что знак 3.20 не видел, так как была метель, плохая видимость. Указал, что имеет награды по месту работы, на иждивении у него малолетняя дочь. На вопрос мирового судьи почему тогда при плохой видимости был совершен опасный маневр «обгон» сообщил, что по свету фар понимал, что на встречной полосе никого нет, поэтому посчитал возможным обогнать впереди идущее транспортное средство.

Мировой судья, выслушав Ларионова А.Ю., исследовав материалы дела, считает, что вина Ларионова А.Ю. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 06.03.2025, согласно которому 06.03.2025 в 22 час. 14 мин. на 23 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск подъезд к городу Сургут Нефтеюганского района, водитель Ларионов А.Ю. управляя транспортным средством \*\*\* г/н \*\*\* совершил обгон грузового транспортного средства в составе п/п с выездом на полосу дороги, предназначенную для движения встречных транспортных средств в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен», тем самым совершил повторное административное правонарушение в течении года по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, постановление №\*\*\*. В данном протоколе имеется собственноручная подпись Ларионова А.Ю. о том, что он с данным протоколом ознакомлен, права ему разъяснены;

- схемой места совершения административного правонарушения к протоколу 86 ХМ 684941, согласно которой Ларионов А.Ю. на 23 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Подъезд к г. Сургут Нефтеюганского района управляя а/м \*\*\* г/н \*\*\*, совершил обгон транспортного средства, с выездом на полосу автодороги предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен». Ларионов А.Ю. со схемой был ознакомлен;

- рапортом ст. ИДПС взвода №2 роты №2 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре Плесовских О.Ю. от 06.03.2025, согласно которому, 06.03.2025 около 22 час. 14 мин. было остановлено транспортное средство \*\*\* г/н \*\*\* под управлением Ларионова А.Ю., водитель управлял транспортным средством на 23 км, совершил обгон транспортного средства в составе п/п с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен», тем самым совершил повторное административное правонарушение по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ в течении года;

- копией водительского удостоверения Ларионова А.Ю. \*\*\* от 25.09.2021, действительно до 11.06.2024.

- копией постановления по делу об административном правонарушении (составлено с применением работающего в автоматическом режиме специального средства фиксации административного правонарушения, имеющего функцию фотосьемки) №\*\*\* от 19.03.2024, согласно которой Ларионов А.Ю. был привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ на а/м 31.07.2024 и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей. Данное постановление направлено Ларионову А.Ю. почтовой связью (ШПИ \*\*\*). Постановление вступило в законную силу 30.03.2024;

- отчетом об отслеживании почтового отправления (ШПИ \*\*\*), согласно которому копия постановления №\*\*\* от 19.03.2024 направленная в адрес Ларионова А.Ю. вручена ему электронно 19.03.2024 в 16:14;

- сведениями ГИС ГМП, согласно которым штраф по постановлению №\*\*\* от 19.03.2024 в размере 5 000 руб. оплачен в размере 2 500 руб. 19.03.2024;

- карточкой учета транспортного средства, согласно которой а/м \*\*\* г/н \*\*\* принадлежит Ларионову А.Ю.;

- схемой дислокации дорожных знаков и разметки, из которой следует, что на 23 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Подъезд к г. Сургут Нефтеюганского района распространяется действие дорожного знака 3.20 «обгон запрещен»;

- сведениями о привлечении Ларионов А.Ю. к административной ответственности, согласно которым Ларионов А.Ю. в течении календарного года 10 раз привлекался к административной ответственности по 12 главе КоАП РФ;

- видеозаписью административного правонарушения, согласно которой а/м \*\*\* г/н \*\*\* совершил обгон грузового транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для движения встречных транспортных средств в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен».

Все доказательства соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять.

Согласно п. 1.2 ПДД РФ «Обгон» - опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

В силу п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами. Нарушение требований дорожных знаков или разметки, которые повлекли выезд на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, также следует квалифицировать по ст. 12.15, поскольку эта норма является специальной по отношению к ст. 12.16 Кодекса РФ об АП.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", 5.11.2 "Дорога с полосой для велосипедистов", 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Невыполнение требований дорожных знаков 4.3 "Круговое движение", 3.1 "Въезд запрещен" (в том числе с табличкой 8.14 "Полоса движения"), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по данной норме.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем ответственности за него, по смыслу частей 4 и 5 статьи 12.15 КоАП Российской Федерации во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат водители, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

В соответствии с ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ административным правонарушением является выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

По части 5 статьи 12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия по факту повторного совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Положения ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст. 4.6 КоАП РФ устанавливающей, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Как разъяснено Постановлением Верховного Суда РФ от 29 мая 2017 г. N 5-АД17-17, объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ, образуют повторное движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств" (когда такая полоса предназначена для встречного движения), 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений), нарушение дорожного знака 4.3 "Круговое движение".

Согласно копии постановления по делу об административном правонарушении (составлено с применением работающего в автоматическом режиме специального средства фиксации административного правонарушения, имеющего функцию фотосьемки) №\*\*\* от 19.03.2024 Ларионов А.Ю. привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, назначено наказание в виде штрафа – 5000 руб., вступило в законную силу 30.03.2024. Согласно сведениям ГИС ГМП, штраф по постановлению №\*\*\* от 19.03.2024 оплачен 19.03.2024 в размере 2500 руб. И при данных обстоятельствах правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ совершенное в период со дня исполнения назначенного наказания – 19.03.2024 по 19.03.2025 необходимо квалифицировать как повторное по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ. Правонарушение по настоящему делу совершено 06.03.2025, то есть в пределах срока, предусмотренного ч. 1 ст. 4.6 КоАП РФ.

Исследованные доказательства мировой судья считает относимыми, допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Видеозаписью, приобщенной к материалам дела при всей совокупности имеющихся доказательств, подтверждается выезд транспортного средства \*\*\* г/н \*\*\* под управлением водителя Ларионова А.Ю. на полосу автодороги предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен».

Доводы Ларионова А.Ю. об отсутствии у него умысла на совершение вмененного ему административного правонарушения, не могут повлечь освобождение от административной ответственности, поскольку не свидетельствуют об отсутствии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вопреки мнению Ларионова А.Ю. о том, что была плохая видимость, знак 3.20 запрещающий маневр обгон, отчетливо виден на исследованной в судебном заседании видеозаписи.

По смыслу части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с положениями статей 2.1, 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ответственности за правонарушение по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

При управлении транспортным средством водитель обязан контролировать дорожную обстановку и принять меры для безопасного управления транспортным средством.

Вина Ларионова А.Ю. и его действия по факту повторного совершения административного правонарушения, предусмотренного 4 статьи 12.15 КоАП РФ, нашли свое подтверждение при рассмотрении дела.

Действия Ларионова А.Ю. мировой судья квалифицирует по ч. 5 ст.12.15 КоАП РФ, как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [ч. 4](#sub_121504) ст. 12.15 КоАП РФ.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность Ларионова А.Ю. (состояние здоровья, наличие наград, наличие на иждивении ребенка), его имущественное положение.

Исходя из того, что в силу части 2 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учет в качестве смягчающих обстоятельств, не указанных в части 1 статьи 4.2 Кодекса, является правом, а не обязанностью суда, обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, смягчающих административную ответственность, по данному делу мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Санкция ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Поскольку правонарушение в данном случае зафиксировано непосредственно инспектором ДПС, а не средствами, работающими в автоматическом режиме, оснований для назначения штрафа не имеется.

Таким образом, мировой судья назначает наказание в пределах санкции ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ - лишение права управления транспортными средствами на срок один год, что согласуется с характером совершенного административного правонарушения, отвечает целям административного наказания, установленным частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ, а равно принципам соразмерности наказания и его неотвратимости, равенства всех перед законом.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Ларионова А.Ю. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты – Мансийского автономного округа-Югры в течение десяти дней со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Т.П. Постовалова